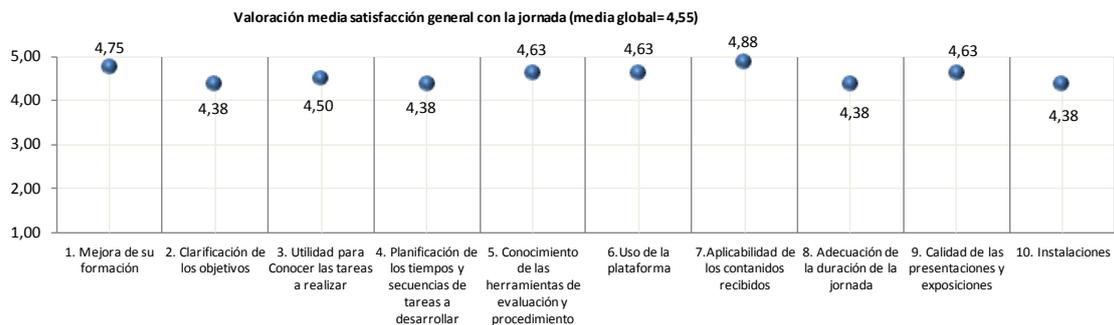


## Resultados de las encuestas de opinión sobre las “Jornadas de formación del programa de Seguimiento Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Convocatoria 2014-2015

### Resumen

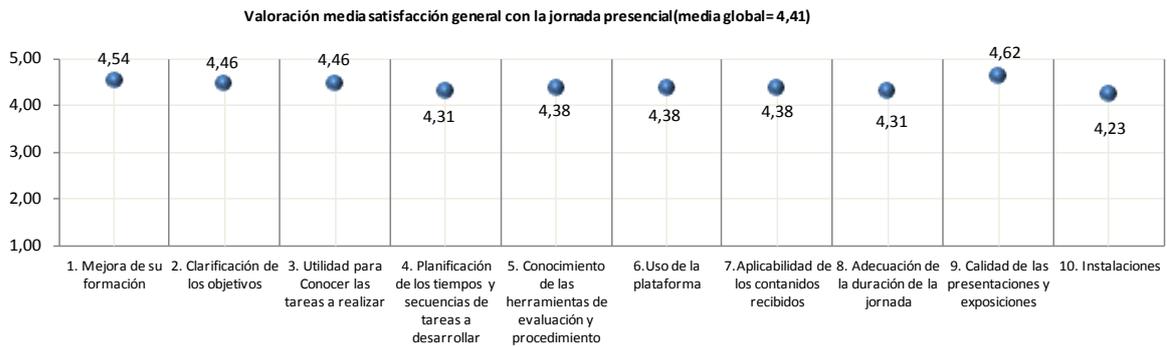
En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 22 de abril de 2015 una jornada de formación para los evaluadores de la Información Pública Disponible del programa de seguimiento de Títulos Oficiales de Grado y Máster, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 88,89%.

Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de la formación, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa, el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes, la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar, la calidad de las presentaciones y exposiciones y las instalaciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.

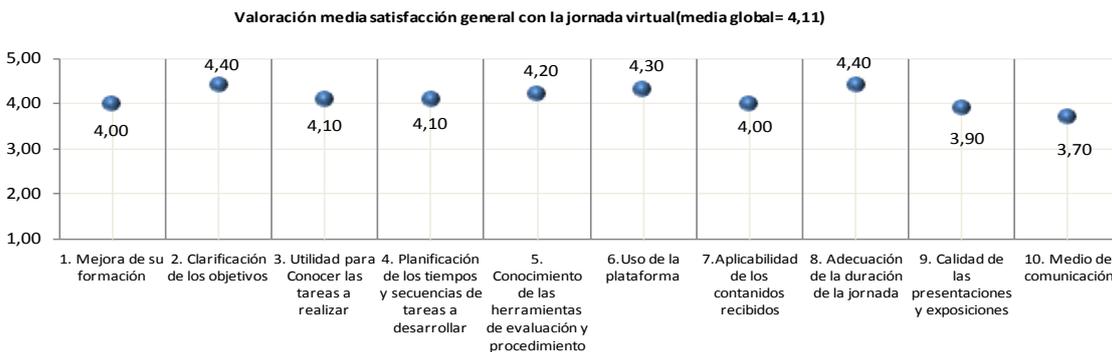


Igualmente, en la sede de la DEVA tuvo lugar el día 15 de julio de 2015, una jornada de formación para los evaluadores de la Comisión de seguimiento del autoinforme de los Títulos oficiales de Grado y Máster, en ella se trataron temas relacionados con el mismo y el porcentaje de asistencia fue del 40'28%. A esta jornada los evaluadores asistieron tanto de forma presencial como virtual.

Los resultados obtenidos en la jornada presencial sobre las cuestiones relacionadas con la mejora de la formación, la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva, la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador y la calidad de las presentaciones y exposiciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Los resultados obtenidos en la jornada virtual sobre las cuestiones relacionadas con la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear, el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes y la adecuación de la duración de la jornada son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



En la jornada de formación virtual, entre las cuestiones de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones de las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4, que serían priorizadas en las planificaciones del año próximo: La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas y el medio de comunicación con el que se ha llevado a cabo la formación.

La valoración media obtenida ha sido de 4,55, 4,41 y 4,11 respectivamente, resultados que se asemejan a la valoración que se ha obtenido en jornadas realizadas anteriormente. Este resultado indica que de forma general, todos los asistentes se encuentran satisfechos con la información recibida.

Podemos concluir que los procesos de formación desarrollados cumplen los objetivos propuestos de forma satisfactoria.



## **Summary**

A working day took place in the headquarters of DEVA on April 22, 2015, for evaluators on the Publicly Available Information for the monitoring program of Official Degrees and Masters. The attendance rate was 88,89%.

The results obtained in matters related to training improvement, knowledge of assessment tools and procedures to be used in the program, the proper use of the platform for downloading and processing of reports, the applicability of the contents received regarding the tasks to be performed, the quality of the presentations and exhibitions and the facilities received higher score than the overall average rating.

Similarly, in the facilities of DEVA, a training seminar was carried out on July 15, 2015, for evaluators of the Commission monitoring the self-reports of official Degree and Masters. The percentage of attendance was 40'28%. In this working day the evaluators attended both in person or virtual.

The results obtained in the classroom seminar on issues related to the improvement of training, clarifying the objectives of this program in relation to the progressive improvement, usefulness to know the actual tasks to be performed as evaluator and the quality of the presentations and exhibitions, have received a higher score than the overall average rating.

The results of the virtual seminar on issues dealing with the clarification of the objectives of this program in relation to the progressive improvement, knowledge of assessment tools and procedures to be used, the proper use of the platform for downloading and preparation of reports and the adequacy of the length of the day, received a higher score than the overall average rating.

On the working day of virtual training, issues of greater attention and identified as areas for improvement for future editions of the training days include those aspects that score below the value 4, which would be prioritized in the planning of next year: Quality presentations and exhibitions and the communication media used for training.

The average score was 4.55, 4.41 and 4.11 respectively, results that are similar to the valuation obtained on previous working days. This result indicates that in general, all participants are satisfied with the information received.

We can conclude that training processes developed accomplish the objectives satisfactorily.

## **RESULTADOS**

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de seguimiento de la Información Pública Disponible de los títulos oficiales de Grado y Máster a una jornada de formación el día 22 de abril de 2015, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 9 evaluadores convocados asistieron un total de 8, lo que representa un porcentaje de asistencia del 88,89%.

Al finalizar dicha jornada todos los asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Igualmente, los evaluadores de la Comisión de seguimiento del autoinforme de los Títulos oficiales de Grado y Máster fueron convocados a una jornada de formación el día 15 de julio de 2015. De los 72 evaluadores convocados, asistieron de forma presencial un total de 14 evaluadores, al mismo tiempo la jornada se realizó a través de “Skype”, conectándose a través de ella 15 evaluadores. El porcentaje de asistencia a la reunión presencial representa 19’44%, mientras que el porcentaje de evaluadores que realizaron la conexión a través de la red de comunicación social fue de 20’83% del total. El número total de evaluadores que realizaron la jornada tanto presencial como virtual fue de 29, siendo el porcentaje del 40’28% del total.

Al finalizar dicha jornada los evaluadores cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma. La encuesta fue cumplimentada por 13 de los asistentes a la jornada de forma presencial y por 10 de los evaluadores conectados a través de la red de comunicación social, siendo de 23 el total de encuestas cumplimentadas.

Las encuestas constan de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Totalmente en desacuerdo al 5: Totalmente de acuerdo (ver anexo I, anexo II y anexo III).

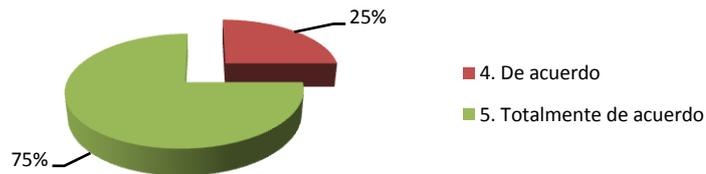
La información sobre los resultados de las encuestas se presentan de forma global con representaciones gráficas e incluye al final un breve análisis de la observaciones se han realizado.

### **Encuesta de opinión para los evaluadores de la Información Pública Disponible:**

A continuación se muestran los resultados de las encuestas realizadas por los evaluadores que asistieron a la jornada de seguimiento de la Información Pública Disponible:

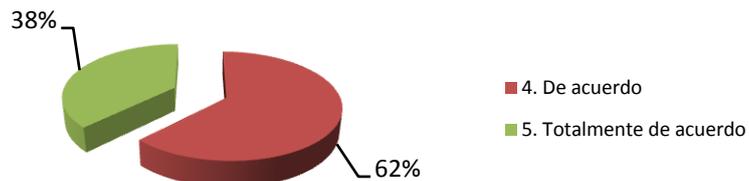
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía. El **75%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

1. La mejora de su formación sobre el Programa



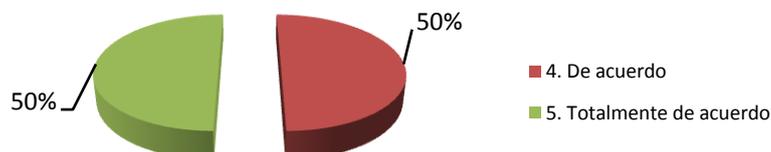
El gráfico 2 representa la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva del seguimiento de los Programas Oficiales de Grado y Máster. El **38%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva del seguimiento de los Programas Oficiales de Grado y Máster.



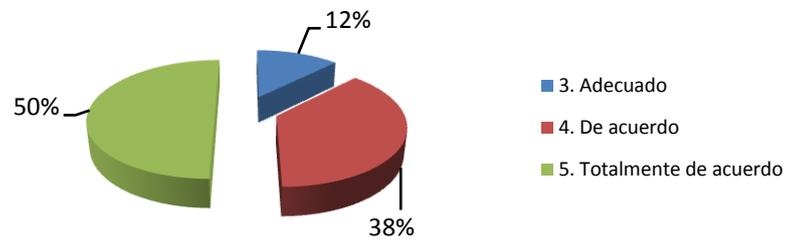
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **50%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



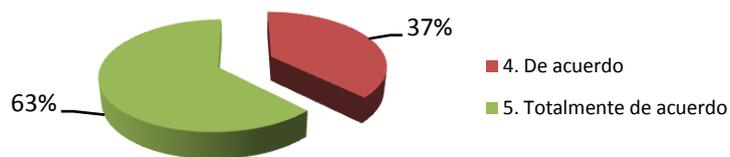
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **88%** de los evaluadores a valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.



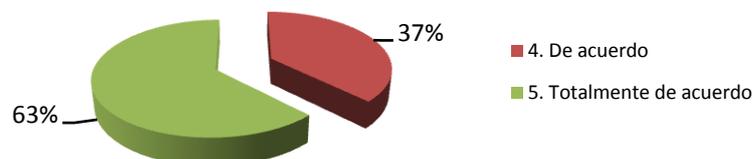
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa. El **63%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.



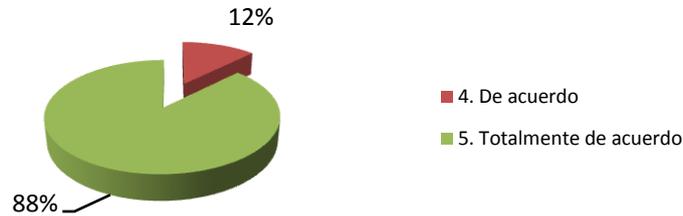
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **63%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes



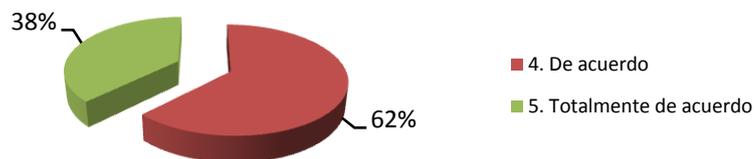
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **88%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



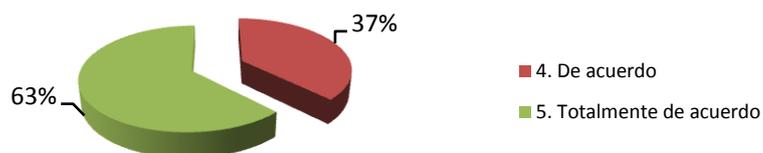
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **38%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

8. La adecuación de la duración de la jornada.



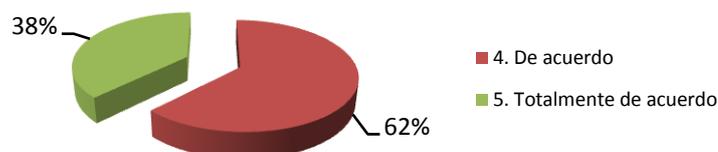
El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **63%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **38%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.





### **Observaciones:**

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora tales como realizar durante la jornada algún ejemplo o tutorial del proceso de evaluación y enviar previamente a la jornada toda la documentación.

### Encuesta de opinión para los evaluadores del Autoinforme (presencial):

A continuación se muestran los resultados de las encuestas realizadas por los evaluadores que asistieron a la jornada de formación para la evaluación del autoinforme de forma presencial:

En el gráfico 1 aparece el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la mejora de la formación en el Programa de Seguimiento de Títulos de Grado y Máster. El **92%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

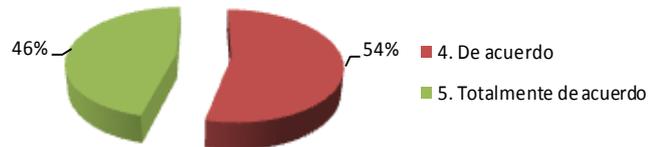


En el gráfico 2 se muestra la valoración respecto a La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la renovación de la Acreditación de títulos. El **100%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.



Como se muestra en el gráfico 3, en las valoraciones sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador, el **100%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

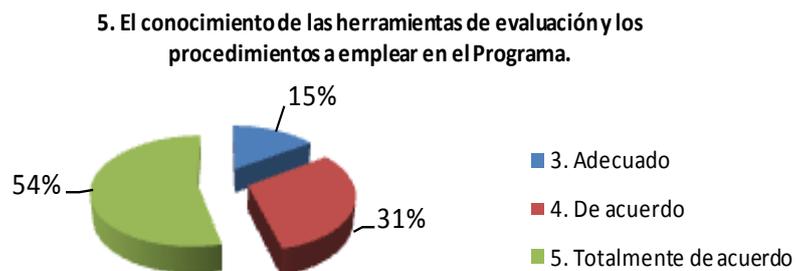
**3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.**



En cuanto a la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador, el gráfico 4 muestra que el **92%** de los evaluadores lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

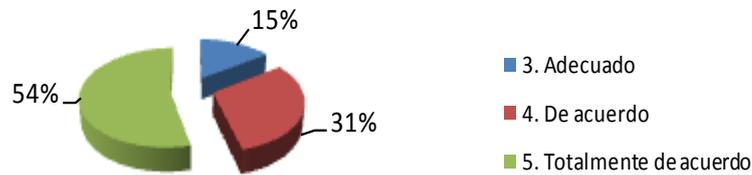


En el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa, el gráfico 5 muestra que el **85%** de los evaluadores lo han valorado como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.



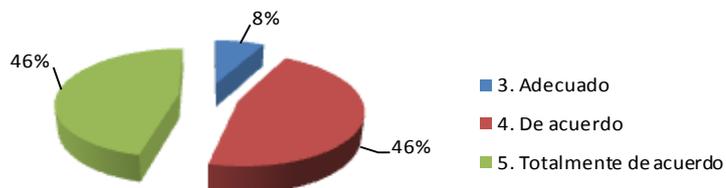
En el gráfico 6 se muestra que el **85%** de los evaluadores se encuentran “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” con el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.

**6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes**



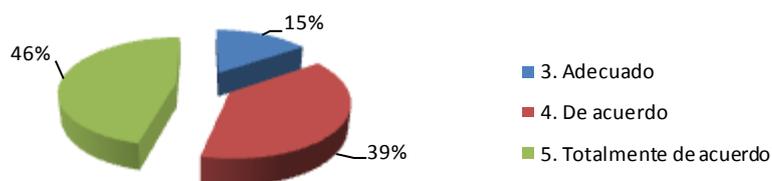
Con respecto a la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar, un **92%** de los evaluadores lo han valorado como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” tal y como se muestra en el gráfico 7.

**7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.**



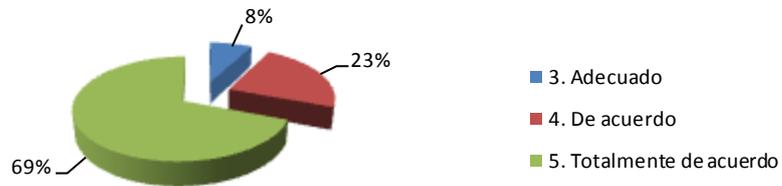
En el gráfico 8 se muestra la adecuación de la duración de la jornada, el **85%** de los evaluadores lo valora como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**8. La adecuación de la duración de la jornada.**



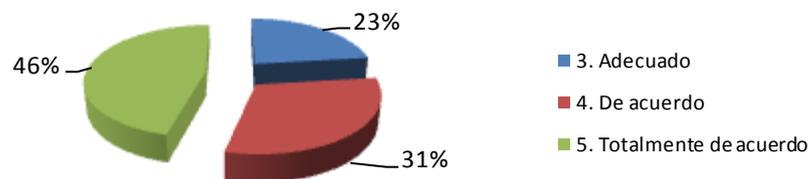
En la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas durante la actividad formativa, el **92%** lo han valorado como “Totalmente de acuerdo” o “De acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 9.

**9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.**



Se les pregunta a los evaluadores su opinión sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación, el **77%** las valoran “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 10.

**10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.**



**Observaciones:**

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos, habiendo avanzado en la exposición de la jornada con respecto a las que se han realizado anteriormente.

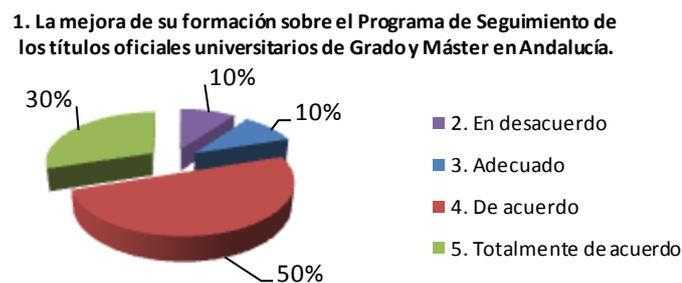
Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora como una mayor concreción en los documentos de los puntos que se deben valorar.

### Encuesta de opinión para los evaluadores del Autoinforme (On-line):

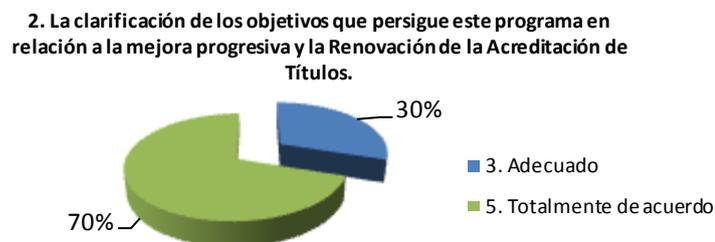
A continuación se muestran los resultados de las encuestas realizadas por los evaluadores que asistieron a la jornada de formación para la evaluación del autoinforme a través de la red de comunicación social.

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la mejora en la que ha contribuido la jornada a la formación de los evaluadores, la clarificación de los objetivos, la utilidad y las tareas a desarrollar como evaluador, los tiempos y secuencias de estas tareas, la herramienta informática y la aplicabilidad de los contenidos recibidos.

En el gráfico 1 aparece el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la mejora de la formación en el Programa de Seguimiento de Títulos de Grado y Máster. El **80%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

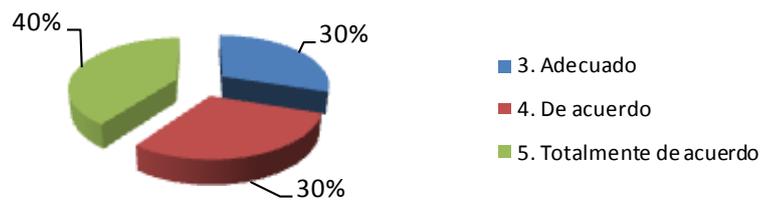


En el gráfico 2 se muestra la valoración referida a la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de títulos, el **70%** de los encuestados lo valoran como “Totalmente de acuerdo”.



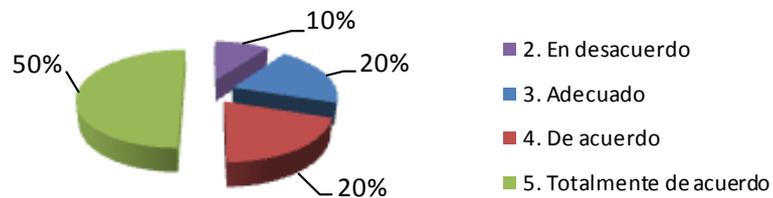
En cuanto a la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador, el **80%** de los evaluadores lo valora como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 3.

**3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.**



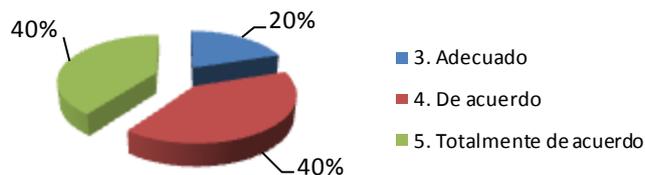
El gráfico 4 muestra la valoración de los evaluadores con respecto a la planificación de los tiempos y la secuencia de las tareas a desarrollar como evaluador, el **70%** de los evaluadores lo valora como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.**

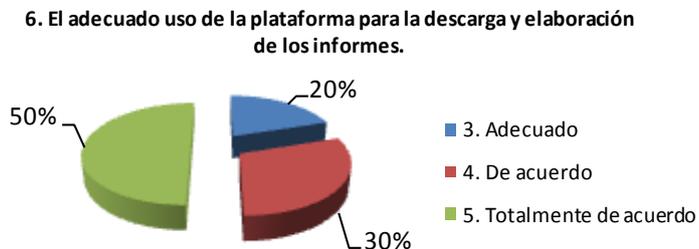


En el gráfico 5 se muestran las valoraciones relacionadas con el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos. El **80%** de los encuestados lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

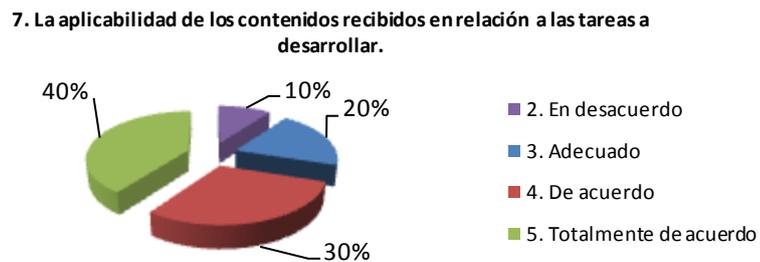
**5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos.**



En el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes, el **80%** de los evaluadores lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 6.



Como se muestra en el gráfico 7, en lo relativo a la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar, el **70%** de los encuestados lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.



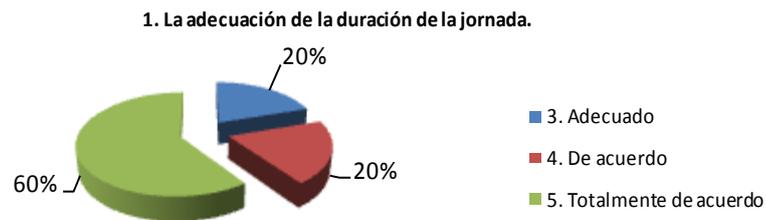
### Observaciones:

En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación considerando que ha sido muy beneficiosa y clarificadora, sirviendo de gran ayuda incluso para aquellos evaluadores que poseen experiencia en relacionada con el proceso de evaluación de Seguimiento de Títulos.

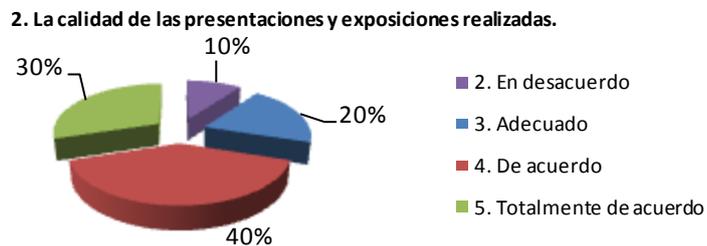
De este análisis se deduce la necesidad de realizar algún ejemplo de evaluación de un título durante la jornada de formación para tener un mayor conocimiento del trabajo que deben realizar los evaluadores.

A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y el medio de comunicación social.

En la adecuación de la duración de la jornada de formación. El **70%** de los encuestados lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 1.



En el gráfico 2 se muestra la valoración referida a la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas, el **70%** lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.



En el medio de comunicación social con el que se ha llevado a cabo la formación, el **70%** lo valora como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 3.



### **Observaciones:**

En este segundo bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación además, consideran que con la jornada de formación virtual se evitan desplazamientos con el consiguiente ahorro de tiempo y gastos.

Del análisis de los datos se deduce la necesidad de realizar acciones de mejora tales como:

- Mejora en la visualización de los contenidos de la presentación proyectados en la pantalla así como la audición del medio de comunicación con el que se ha llevado a cabo la formación.
- Mejorar calidad de las presentaciones y reducir el contenido de las exposiciones.



### **Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del Programa de Seguimiento de la Información Pública Disponible de Títulos Oficiales de Grado y Máster”**

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

**1:** Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1.La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales de Grado y Máster en Andalucía	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva del seguimiento de títulos oficiales de Grado y Máster.	
3.La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador	
4.La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador	
5.El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos	
6.El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes	
7.La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar	
8.La adecuación de la duración de la jornada	
9.La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas	
10.Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación	
Observaciones:	

**Gracias por tu colaboración**



## **Anexo II: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del Programa de Seguimiento de Títulos Oficiales de Grado y Máster” (Encuesta asistentes Presencial)**

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

**1:** Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
8. La adecuación de la duración de la jornada.	
9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

**Gracias por tu colaboración**



### **Anexo III: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del Programa de Seguimiento de Títulos Oficiales de Grado y Máster” (Encuesta asistentes Virtual)**

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

**1:** Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. El medio de comunicación con el que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

**Gracias por tu colaboración.**